

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

ÚJRÓNAFŐ KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT

**Képviselő-testületének
2012. július 30-án megtartott
köz meghallgatásáról**

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: 2012. július 30-án, az újrónafői Kultúrteremben tartott közmeghallgatásról.

Jelen vannak: Kertész Attila polgármester

dr. Dudás Eszter körjegyző

Gellén Imre, Nagy Ibolya és Pászterné Simon Andrea képviselők

dr. Mihályi Zsuzsanna házi orvos

dr. Somodi Edit házi orvos

dr. Retek Edit házi orvos

dr. Ferencz Jácint a Magyar Orvosi Kamara jogásza

A lakosság részéről kb. 94 fő jelent meg.

Megállapítja, hogy a testületi ülés határozatképes, mert a négy képviselőből három jelen van. Az ülést megnyitja és ismerteti a napirendi pontot.

Napirendi pont:

1) Házi orvosi rendeléssel kapcsolatos tájékoztatás

Előadó: Kertész Attila polgármester

dr. Dudás Eszter körjegyző

Megkérdezi kinek van más napirendi pont javaslata.

A képviselők napirendi pont javaslattal nem éltek, az előterjesztett napirendet a módosításokkal együtt egyhangúlag elfogadták.

1) Napirendi pont tárgyalása

Kertész Attila polgármester: megkéri dr. Dudás Eszter körjegyzőt, hogy tartsa meg a tájékoztatót.

Dr. Dudás Eszter körjegyző: sok szeretettel köszönti a megjelenteket. Elmondja, hogy a közmeghallgatásra azért került sor, mert a lakosság részéről több kérelem is érkezett, melyben az Önkormányzat tájékoztatását kérték a házi orvosi rendeléssel kapcsolatban kialakult anomáliával kapcsolatban. Elmondja, hogy sajnos dr. Bogdán Piroska, a mosonmagyaróvári kistérség tisztí főorvosa nem tud jelen lenni a közmeghallgatáson. Elsőként röviden tájékoztatja a megjelent lakosokat, hogy a mai napon mely doktorok rendelkeznek jogerős működési engedéllyel. Elmondja, hogy a doktornők rendelése működési engedélyhez kötött. A működési engedélyeket nem az Önkormányzat, hanem az illetékes népegészségügyi intézet adja meg az orvosok részére. Dr. Retek Edit megvásárolta a praxisjogot, így az ő körzete a mosonszolnoki és az újrónafői körzet, melynek ellátásához jogerős működési engedéllyel rendelkezik. Dr. Somodi Edit szintén érvényes működési engedéllyel rendelkezik, így ő is jogosult a településen házi orvosi tevékenységet végezni. Mindaddig dr. Mihályi Zsuzsanna is rendelkezett érvényes működési engedéllyel, azonban kérte annak visszavonását, így 2012. július 1-jétől nem rendel Újrónafőn. Így tehát jelenleg a községben két doktornő jogosult

házi orvosi tevékenység végzésére. Tájékoztatja a jelenlevőket, hogy ha bárki vitatja ezen működési engedélyek jogosságát, azt az engedélyt kiadó hatóságnál teheti meg.

A lakossági beadványokban említett másik kérdéses terület az orvosi rendelő használatával kapcsolatos. Elmondja, hogy a rendelő az Önkormányzat tulajdona, így az Önkormányzat rendelkezik a felett, hogy kinek adja használatba. A Képviselő-testület eddig is és ezután is biztosítja a rendelő használatát az orvosoknak és a védőnőnek rendelési idejükben.

Kertész Attila polgármester: megköszöni a körjegyző tájékoztatását és megismétli, hogy az önkormányzati tulajdont illetően tehát nem változott semmi. Megkérdezi, hogy az elhangzottakkal kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, hozzászólás.

Ábrahám Imréné: megkérdezi, hogy dr. Mihályi Zsuzsanna önként döntött úgy, hogy befejezi a rendelést Újrónafőn vagy nem.

Dr. Mihályi Zsuzsanna házi orvos: köszönti a lakosokat, és az új házi orvost. Elmondja, hogy 2005-től rendel Jánossomorján, 2006.márciusában pedig megkereste Újrónafő akkori polgármestere és jegyzője, hogy segítse ellátni a házi orvosi teendőket a községben. Ő akkor örömmel vállalta, hiszen érzelmileg is kötődik a faluhoz. 2012. nyarán viszont megkereste dr. Retek Edit párja, hogy tájékoztassa, kizárólagos rendelőhasználati joguk van Újrónafőn, így jobbnak látta, ha kéri a működési engedélye visszavonását, és befejezi itt a rendelést. Továbbra is szívesen látja betegeit.

Baliné Nagy Beáta: véleménye szerint a képviselők hibát követtek el, mikor nem nézték azt, hogy melyik orvosnak hány betege van. Arroganciát érez az új házi orvos, dr. Retek Edit másik két doktornővel való viselkedésében. Elmondja továbbá, hogy egy felelős testület nem adhat kizárólagos rendelőhasználatot senkinek, ezért kéri, hogy most legyen meghatározva az, hogy az önkormányzat tulajdona, a rendelő, hogyan legyen használva.

Kertész Attila polgármester: a körjegyző tájékoztatásában már elhangzott, hogy egyik doktornő sem rendelkezik kizárólagos rendelőhasználati joggal, az Önkormányzat a doktornőknek és a védőnőnek is biztosítja annak használatát.

Dr. Dudás Eszter körjegyző: elmondja, hogy a rendelési idő a működési engedélyben van meghatározva. A rendelőt az orvos a rendelési idejében használhatja. A rendelőt használatra adja az Önkormányzat.

Dr. Retek Edit házi orvos: köszönti a jelenlevőket. Úgy érzi, eddig a semmiről beszéltek. Elmondja, hogy mindenkinek van tulajdona, amit megvett, amiért fizetett. Ő megvásárolta a praxist, az az ő tulajdona. Az Önkormányzat a helyiséget pedig átadta neki használatra. Megkéri Dr. Ferencz Jácintot, hogy a jogi vonatkozását illetően adjon tájékoztatást.

Dr. Ferencz Jácint: úgy véli, a jogi vitának nem a lakosok előtt van a helye. A képviselő-testület feladata a tájékoztatás. A jogi dolgok megvitatása viszont nem és az abban való döntés sem a lakosok feladata. Szerinte az Önkormányzatnak nem ilyen tartalmú szerződést kellett volna kötni a doktornővel. Elmondja továbbá, hogy a hatályos törvény szerint egy praxist, egy orvos láthat el. Azt pedig az ÁNTSZ dönti el, hogy kinek ad működési engedélyt.

Dr. Dudás Eszter körjegyző: szerint a képviselő-testületnek igenis feladata a lakossági igény figyelembe vétele. A közmeghallgatásra igény volt, ezért tartják most meg. A cél abszolút nem a döntés, hanem a tájékoztatás és az emberek véleményeinek meghallgatása.

Bíró Sándorné: a polgármester azt mondta, hogy nem változott semmi, azonban dr. Somodi Edit rendelése mégis változott. Megkérdezi, hogy miért.

Kertész Attila polgármester: elmondja, hogy az önkormányzati tulajdonnal kapcsolatban nem változott semmi.

Dr. Somodi Edit háziorvos: megkéri dr. Ferencz Jácintot, hogy olvassa fel az ÁNTSZ levelét, ami a mai napon érkezett, és megmutatja neki a testület döntését a rendelő használatáról.

Dr. Ferencz Jácint nem kívánja felolvasni a népegészségügyi intézet levelét.

Dr. Somodi Edit háziorvos: tájékoztatásul elmondja, hogy dr. Retek Edit megkereste a Mosonmagyaróvári Kistérségi Népegészségügyi Intézetet, hogy ő jogellenesen végzi Újrónafőn a tevékenységét. Felolvassa a Népegészségügyi Intézet válaszlevelét, melyben az áll, hogy dr. Somodi Edit és dr. Mihályi Zsuzsanna is hatályos jogszabályokon alapuló működési engedély birtokában végez területi ellátási kötelezettség nélküli háziorvosi ellátást. Dr. Mihályi Zsuzsanna dr. Retek Edit szóbeli kérésére 2012.07.01. napjától kérte ezen telephelyre szóló működési engedélyének visszavonását, valamint a kistérségi tiszti főorvos kéri dr. Retek Editet, hogy hatáskörét érintő ügyekben az illetékességi területen dolgozó kollégák irányában önálló indíttatásból intézkedést ne kezdeményezzen.

Tóth Mária Terézia: megkéri dr. Retek Editet, hogy ne kezelje le az itteni lakosokat, először bizonyítson, mint a másik 2 orvos. Minden embert megillet a szabad orvosválasztás joga, megkéri dr. Mihályi Zsuzsannát, hogy gondolja meg, és jöjjön vissza rendelni a községbe.

Somosfalvi Szilárd: megkérdezi, hogy az Önkormányzatnak kötelező-e orvosi rendelőt fenntartani. Amennyiben nem, az orvosi rendelőt ki lehetne adni bérbe.

Dr. Dudás Eszter körjegyző: tájékoztatja a felszólalót, hogy bármelyik doktornő rendelhetne Újrónafőn belül akár saját lakásán is vagy más helyiségben, ha ott a feltételek adottak.

Angyal István: szerinte dr. Retek Edit rosszhiszemű volt, kéri, hogy nyugodjon meg a doktornő, lassan úgymennek hozzá a betegek, ezért nincs szükség arra, hogy pereskedjen. Szerinte a lakosokat előbb tájékoztatni kellett volna.

Ábrahám Lajos: véleménye szerint a szerződést úgy írták alá, hogy a falu nem tudott róla. Megjegyzi, hogy a testület alkalmatlan minden feladatra.

Kertész Attila polgármester: elmondja, hogy nem a nép dönti el, hogy ki vegye meg a praxist. Dr. Retek Edit a praxist megvásárolta, kiküldte a tájékoztatását a lakóknak a rendelési idejéről, a testület ebben nem dönthet.

Pintér Jenő: más településen a polgármester meghallgatja a lakosokat. A Képviselő-testület nem állt ki dr. Mihályi Zsuzsanna mellett, és szembe megy a falu akaratával.

dr. Dudás Eszter körjegyző: az Önkormányzat használatba adta a rendelőt, nem engedélyt adott ki.

Elekes Szabolcs: a korábbiakban elhangzott, hogy nem változott semmi. Megkérdezi, hogy milyen döntés alapján adott a testület kizárólagos rendelési jogot a doktornőnek.

Dr. Dudás Eszter körjegyző: megismétli, hogy az Önkormányzat nem adott kizárólagos rendelőhasználatot senkinek.

Ábrahám Géza: megkérdezi, hogy kötött-e az Önkormányzat szerződést a doktornővel.

Dr. Dudás Eszter körjegyző: igen, május végén megkötötték a végleges feladat-ellátási szerződést.

Dr. Ferencz Jácint: a rendelőhasználatban elmondja, hogy a szerződésben az áll: „...háziiorvosi szolgálat helyiségét a 2. sz. mellékletben meghatározott leltár szerint bocsátja használatába a szerződés időtartamára ...”. Véleménye szerint ez kizárólagos használatot jelent. A szerződésbe bele kellett volna foglalni a korlátozásokat.

Gellén Imre képviselő: elmondja, hogy a rendelőhasználat dr. Retek Edit szerint kizárólagos, egyébként nem az.

Jurik Dezsőné: megkérdezi dr. Retek Editet, hogy nem lehetett volna megoldani úgy a rendelési idejét, hogy dr. Somodi Edit csütörtöki rendelését ne akadályozza.

Kiss Ferenc: megkérdezi dr. Retek Editet, hogy a praxisjog megvásárlásával betegeket is vásárolt-e vagy csak a rendelési jogot.

Dr. Retek Edit háziiorvos: elmondja, hogy az adásvételi szerződés megkötésére március 30-án került sor, addig bárki megvásárolhatta volna a praxist. A praxisjog a működési jog, ezen felül kijelenti, hogy betegeket nem vásárolt.

Bakonyi Zsolt: bemutatkozik, mint dr. Retek Edit párja, és elmondja, hogy szerinte is hiányos a tájékoztatás. Az Önkormányzat alapfeladata biztosítani a háziiorvosi ellátást. Ehhez személyi és tárgyi feltételre van szükség, ez esetben orvosra és rendelőre. Az előszerződés megkötése után írták alá az adásvételi, majd a feladat-ellátási szerződést, melynek tartalmáról nem a képviselők döntenek, hanem a jogszabályok írják elő.

Dr. Mihályi Zsuzsanna háziiorvos: elmondja, hogy egy orvosnak egy praxisa lehet, így dr. Somodi Editnek és neki nem is volt lehetősége, hogy ezt a praxist megvegyék.

Krass Dezső: megkérdezi dr. Retek Editet, hogy rendelkezik-e egyéb praxisjoggal ezen kívül.

Dr. Retek Edit háziiorvos: nem.

Krass Dezső: megkéri a testületet, hogy hívják vissza dr. Mihályi Zsuzsannát, hogy tovább is rendeljen a községben.

Dr. Mihályi Zsuzsanna háziiorvos: elmondja, hogy ha két hónappal ezelőtt lenne, akkor maradna, őt senki nem marasztalta. Megérti dr. Retek Editet, de ő kívárta volna a helyében, hogy a betegek szépen lassan jelentkezzenek át hozzá.

Kovács Miklós: véleménye szerint dr. Retek Edit ideköltözött és kiséperte a másik két doktornőt a községből. A testületnek ezt nem szabadott volna hagyni. Kéri dr. Somodi Editet, hogy továbbra is rendeljen a községben.

Kertész Attila polgármester: tájékoztatja a felszólalót, hogy dr. Somodi Edit érvényes működési engedéllyel rendelkezik, így továbbra is rendelhet a községben.

Kovács Péterné: kéri a három doktornőt, hogy mindhárman rendeljenek a településen, ezt próbálják meg megbeszélni egymással.

Tóth Mária Terézia: megkérdezi dr. Retek Editet, hogy egyáltalán szándékában áll-e a másik két doktornővel együtt dolgozni.

Dr. Retek Edit háziorvos: elmondja, hogy a szakmáját szeretné hivatásszerűen űzni, házipatikát szeretne, vérvételeket. Az összes kolléganőjével és kollégájával szeretne dolgozni.

Varga Jenő: szerinte a testület és a körjegyző is hibás abban, hogy nem törődtek azzal, hogy mindhárom orvos hogyan dolgozhatott volna együtt. Hagyták a dolgokat, hogy így történjenek. Meg kellett volna vitatni azt, hogyan tudnák hárman ellátni a betegeket. Megkérdezi, hogy vizsgálták-e a lehetőségeket.

Dr. Dudás Eszter körjegyző: elmondja, hogy dr. Hamid Bassal halálát követően az özvegynek volt lehetősége a praxisjogot értékesíteni. Dr. Retek Edit ezt a praxist megvásárolta. Az előszerződésben foglalt feltételek teljesítése esetén az Önkormányzat nem tagadhatta meg a feladat-ellátási szerződés megkötését. Az Önkormányzatnak nem volt lehetősége beleszólni abba, hogy ki szerzi meg a praxisjogot. A kérdés, hogy hárman akarnak, tudnak-e együtt rendelni.

Juhász Anna: az Önkormányzat nem intézkedhetett volna, hogy a rendelési idő megmaradjon.

Dr. Dudás Eszter körjegyző: nem, dr. Retek Edit hivatalosan szabad időpontra kapta meg az engedélyt.

Elekes Szabolcs: megkérdezi dr. Retek Editet, hogy meg lehetne oldani, hogy hárman együtt rendeljenek. Nem kellene senkit kitűrni. Megkérdezi, hogy hajlandó-e együtt dolgozni a másik két doktornővel.

dr. Retek Edit háziorvos: közmeghallgatás után összeülnek és megnézik a lehetőségeket. Hajlandó együtt dolgozni a másik két doktornővel.

Kovács Miklós: olvasta a testületi ülésről készült jegyzőkönyvet, ahol dr. Retek Edit bemutatkozott. Miért nem kérdezt senki semmit a doktornőtől.

Kertész Attila polgármester: azért, mert akkor még fel sem merült semmiféle probléma a három doktornő között.

Ábrahám Géza: mi indokolta a gyors szerződéskötést.

Kertész Attila polgármester: az, hogy nem volt semmi, amiért ne tették volna.

Dr. Dudás Eszter körjegyző: kiegészíti a polgármester válaszát, és elmondja, hogy a szerződés megkötésekor még nem merült fel, hogy dr. Retek Edit megkeresi a másik két orvost és különféle beadványokat, kérelmeket kezdeményez. Csupán a végleges szerződés megkötését követően kezdte el vitatni a másik két doktornő engedélyét, valamint a rendelő-használat jogát.

Dr. Ferencz Jácint : véleménye szerint, a szerződésben nem voltak belefoglalva ezek a korlátok, vagyis bele kellett volna foglalni a két doktornőt is.

Dr. Ferencz Jácint a Magyar Orvosi Kamara jogásza távozik a közmeghallgatásról.

Dr. Somodi Edit háziorvos: dr. Retek Edit pontosan tudta, hogy hány kártyája volt Hamid doktornak.

Dr. Retek Edit háziorvos: igen, tudta, most már 1300 kártyája van.

Tóth Mária Terézia: sérelmezi a hiányos kommunikációt, egyszer csak kaptak egy papírt az új doktornő rendeléséről. Megkéri Bakonyi Zsoltot, hogy ne szóljon bele semmibe, ő nem képviseli a lakosokat, akik a doktornőre kíváncsiak és nem rá.

Takaró László: elmondja, hogy a doktornő jogot vásárolt, bizalmat nem, a helyiek bizalma a két másik doktornőé.

Fincsák Sándorné: megkérdezi, miért érdemelte meg a másik két doktornő, hogy dr. Retek Edit ezt a módszert választotta.

Dr. Retek Edit háziorvos: milyen módszert.

Fincsák Sándorné: hogy így lesöpörte őket.

Dr. Retek Edit háziorvos: ez nem lesöpítés.

Fincsák Sándorné: véleménye szerint azt kellene megértenie az új doktornőnek, hogy itt nem az a lényeg, hogy mit mond a jog, hanem azt, hogy mi a betegek akarata és, hogy ilyen hozzáállással nem lehet a betegek bizalmát megnyerni.

Más bejelentés, hozzászólás nem volt, így a polgármester megköszönte a részvételt, és az ülést berekesztette.

k. m. f.

Kertész Attila
polgármester

dr. Dudás Eszter
körjegyző