

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült:** 2022. január 6-án (csütörtökön) 14 órakor Újrónafő Község Önkormányzata Képviselő-testületének rendkívüli képviselő-testületi üléséről Újrónafő Község Önkormányzata székhelyén (9244 Újrónafő, Szabadság utca 3.)

**Jelen vannak:** Jelenléti ív szerint (1. sz. melléklet)

**Kertész Attila:** Köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a képviselő-testület határozatképes, hiszen minden képviselő-testületi tag jelen van. Ismertette a kiküldött napirendi pontokat a meghívó szerint. Megkérdezte a képviselő-testület tagjait, hogy van-e kiegészítésük, módosító indítványuk.

*Egyéb kiegészítés, módosító indítvány nem hangzott el.*

**Kertész Attila:** Szavazásra tette fel a napirend elfogadását.

A képviselő-testület egyhangú, 5 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

### **Újrónafő Község Önkormányzata Képviselő-testületének 1/2022. (I.6.) Kt. határozata**

Újrónafő Község Önkormányzata Képviselő-testülete a következő napirendet fogadta el:

1. A Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Törvényességi Felügyeleti Osztály törvényességi felhívása a helyi közművelődésről szóló önkormányzati rendelet felülvizsgálatára vonatkozóan
2. Polgármester illetményének és költségterítésének megállapítása
3. Alpolgármester tiszteletdíjának és költségterítésének megállapítása
4. Beszámoló az elnyert pályázatok alakulásáról, illetve döntés pályázati lehetőségekről
5. Egyéb ügyek

**Felelős:** Kertész Attila polgármester

**Határidő:** azonnal

**1./ A Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Törvényességi Felügyeleti Osztály törvényességi felhívása a helyi közművelődésről szóló önkormányzati rendelet felülvizsgálatára vonatkozóan – 3. sz. melléklet**

**Kertész Attila:** Átadta a szót, dr. Péntek Tímea jegyzőnek.

**dr. Péntek Tímea:** Elmondta, hogy a Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Törvényességi Felügyeleti Osztálya törvényességi felhívást bocsájtott ki a helyi közművelődésről szóló önkormányzati rendelet jogszabályba ütközése miatt. Ismertette, hogy a hatályos önkormányzati rendelet közművelődési alapfeladatokról rendelkezik, azonban a megváltozott jogszabályi környezet miatt alapszolgáltatásokról kellene rendelkezni, így az önkormányzati rendelet jogszabálysértő.

**Tóth Mária:** Kérdést kíván feltenni a rendelettervezethez. Elmondta, hogy kidolgoztak egy szabályzatot, illetve házirendet is a közösségi szintér használatára vonatkozóan. Az érintett dokumentumokat a képviselő-testület tagjai véleményezték, egyedül Ábrahám Géza képviselőtől érkeztek módosítások. A módosítások átvezetését követően a művelődésszervezőnek átküldi a dokumentumokat. Érdeklődött, hogy a rendelet-tervezet 3. § (4) bekezdésében foglalt alkalmazott, könyvtáros biztosítása egy újabb munkaerő felvételét jelenti-e.

**Ábrahám Géza:** Ne, hogy a könyvtárban egyszer csak itt ül egy ember napi nyolc órában és viszi a pénzt.

**dr. Péntek Tímea:** Elmondta, hogy nem jelenti új alkalmazott felvételét, a könyvtári alkalmazott biztosítása jelenleg is megoldott. Továbbá, ha a költségvetésben szereplő létszámkimutatásban a képviselők továbbra is 3,5 főt látnak majd, azt jelenti, hogy az Önkormányzat nem kíván létszám bővítést végrehajtani. Jelenleg megbízási szerződéssel alkalmaz az önkormányzat művelődésszervezőt nyitvatartási időben, így a jogszabályi feltétel teljesül.

**Tóth Mária:** Elmondta, hogy a rendelet felsorolja az összes közösségi szintert, illetve azt, hogy azt bárki használhatja. Azonban azt nem szabályozza, hogy térítésmentesen, bérleti díjért. Érdeklődött, hogy ez a könyvtárra vonatkozik-e csak.

**dr. Péntek Tímea:** Válaszul elmondta, hogy a közművelődési alapszolgáltatásokat bárki részére kötelező az önkormányzatnak biztosítani. Elmondta továbbá, hogy az önkormányzati rendelet hatálya a helyi közművelődési feladatokra terjed ki, nem csak a könyvtárra. A közösségi szintér közművelődési alapszolgáltatásokon kívüli használatáért természetesen megállapíthat díjat a testület.

**Ábrahám Géza:** Elmondta, hogy véleménye szerint ezt a rendelet nem tartalmazza, hogy kulturális célra vonatkozik csak.

**dr. Péntek Tímea:** Tájékoztatta a képviselőt, hogy az előterjesztésben olvasható helyi rendelet címe (a helyi közművelődési feladatok ellátásáról) is utal arra, hogy kulturális feladatokról szól.

**Ábrahám Géza:** Attól tartott, hogy a kidolgozott szabályzat tartalma és a rendelet ütközne a jövőben. Nehogy később a rendeletre hivatkozva ne fizessenek bérleti díjat egy nem újrónafőiek által szervezett lakodalom, vagy székek bérlete alkalmával.

**dr. Péntek Tímea:** Véleménye szerint a rendelet-tervezet 1. §-a konkrétan szabályozza a kérdést, miszerint: a rendelet megalkotásának célja, hogy az Újrónafő község polgárainak érdekeit és igényeit figyelembe véve meghatározza Újrónafő Község Önkormányzata (továbbiakban: Önkormányzat) által ellátott közművelődési alapszolgáltatások körét, azok ellátási formáit, finanszírozásának formáját és mértékét. Tehát a térítésmentes használat, illetve jelen rendelet a közművelődési alapszolgáltatásokra terjed ki, nem egy lakodalomra.

**Kertész Attila:** Elmondta, hogy a többi esetre megalkották a szabályzatot Tóth Mária és Ábrahám Géza képviselők. Megkérdezte a képviselő-testület tagjait, hogy van-e egyéb kérdés, észrevétel.

*Egyéb kérdés, észrevétel nem hangzott el.*

**Kertész Attila:** Szavazásra tette fel a helyi közművelődési feladatok ellátásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotását.

**A képviselő-testület egyhangú, 5 igen szavazattal elfogadta és megalkotta 1/2022. (I.6.) önkormányzati rendeletét a helyi közművelődési feladatok ellátásáról.**

**2./ Polgármester illetményének és költségtérítésének megállapítása – 4. sz. melléklet**

**Kertész Attila:** Ismertette, hogy a 2./ napirendi pont a polgármester illetményének és költségtérítésének megállapítása, majd átadta a szót a képviselő-testület tagjainak, egyúttal bejelentette érintettségét, kérte a szavazásból történő kizárását.

*Egyéb kérdés, észrevétel nem hangzott el.*

**Kertész Attila:** Szavazásra tette fel a szavazásból történő kizárását.

A képviselő-testület 4 igen, 0 nem, 1 tartózkodással a következő határozatot hozta:

**Újrónafő Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2/2022. (I.6.) Kt. határozata**

Újrónafő Község Önkormányzata Képviselő-testülete döntött arról, hogy Kertész Attila polgármestert a 2./ Polgármester illetményének és költségtérítésének megállapítása c. napirendi pontról történő szavazásból kizárja.

**Felelős:** dr. Péntek Tímea jegyző

**Határidő:** azonnal

**Ábrahám Géza:** Tisztelt Képviselő-testület! Jegyző Asszony előterjesztést tett a mai rendkívüli képviselő-testületi ülés 2. napirendi pontban foglaltak szerint: „Polgármester illetményének és költségtérítésének megállapítására”. Mint tudjuk a jogi szabályozás értelmében az önkormányzat gazdálkodásának alapja az éves költségvetés. Tekintettel arra a tényre, hogy jelenleg önkormányzatunk 2022 évi költségvetés tervezetét sem ismerjük. Ebből adódóan nincs elfogadott költségvetése Újrónafő önkormányzatának 2022 évre vonatkozóan. Nem ismertek a 2022 évre tervezett kiadások – bevételek. Amennyiben a testület úgy dönt, hogy elfogadja az előterjesztésben szereplő 2022. január 1 – től polgármester úr illetményének havi 650 000 Ft -ra történő emelést, abban az esetben a polgármester úr költségtérítése is változik havi 97500 Ft- ra emelkedik. Ami azt jelenti, hogy havonta főállású polgármesterként a tiszteletdíj és a költségtérítés együttesen 747 500 Ft-tal terheli meg Újrónafő önkormányzatának költségvetését, ami éves szinten 8 970 000 Ft kiadást eredményez. Melyre a mindenkori központi költségvetés további fedezetet a törvény indoklása szerint nem biztosít. Tehát a polgármester úr tiszteletdíját és a költség térítését is Újrónafő Önkormányzatának a költségvetéséből kell megfizetni. Arról nincs tudomásom, hogy történtek-e számítások arra vonatkozóan, hogy a tiszteletdíj és költségtérítés esetleges emelése milyen hatást gyakorol a költségvetésre. Egyetlen intézményünkre (óvoda) milyen hatással lesz. Létszámleépítésre lesz e szükség annak érdekében, hogy a költségvetéséből ki tudja gazdálkodni önkormányzatunk a tiszteletdíj és a költségtérítés megemelését. Nem szeretném, ha a döntésünk létszámleépítéshez vezetne. Nem ismert az sem, hogy önkormányzatunk számára törvényben meghatározott kötelező, valamint a kötelező feladatok ellátásán kívül tett önként vállalt feladat ellátást veszélyeztet-e. Tekintettel a vírushelyzet előre nem látható következményeire, további

lefolyására, annak nem ismert hatásaira a költségvetésre vonatkozóan. Nem tudható, hogy a vírushelyzetből adódóan a jövőben milyen nem várt kiadások lesznek, vagy milyen bevételektől esik el önkormányzatunk. Tisztelt képviselő társak! Ne támogassák polgármester úr illetményének és költségterítésének megváltoztatását. Nem a polgármester úr ellen, hanem Önkormányzatunk biztonságos működésének biztosítása érdekében kérem Önöket. Kérem a jegyzőkönyvben szó szerint történő rögzítését, továbbá a papír alapon átadott véleményem, jegyzőkönyvhöz történő csatolását.

**dr. Péntek Tímea:** Felhívta a figyelmet, hogy ez egy központi jogszabály rendelkezése, mely 2022. január 1-jén lépett hatályba. A központi jogszabályban szabályozott a polgármester illetménye, melytől a képviselő-testület eltérő mértékben nem határozathatja meg. Megkérdezte a képviselőt, hogy az önkormányzat többi alkalmazottja se kapjon fizetést, mert nincs elfogadott költségvetés.

**Gellén Imre:** Ő nem így értelmezte a képviselő hozzászólását.

**Ábrahám Géza:** A falunak kell teljes mértékben kigazdálkodni ezt.

**Ábrahám Lajos:** Elmondta, hogy szuverén joga, hogy nemmel szavazzon. Véleménye szerint olyan helyzet állt elő, hogy az országgyűlés már eldöntötte, de ezt neki meg kell szavaznia.

**dr. Péntek Tímea:** Tájékoztatta a képviselő-testületet véleménye szerint amennyiben elutasítja a képviselő-testület, jogszabálysértést követ el.

**Ábrahám Géza:** Az Önkormányzatok Országos Szövetségének elnöke elmondta, hogy a polgármesteren is múlik az illetmény emelés, hogy elfogadja-e. Véleménye szerint ennek nem biztosított a fedezete a költségvetésben.

**dr. Péntek Tímea:** Természetesen a polgármester és a képviselő-testület döntése, hogy a választási ciklus alatt egy alkalommal megváltoztatja-e a polgármester megbízásának formáját (főállású, társadalmi megbízatású).

**Ábrahám Lajos:** Elmondta, hogy ha tudnák, hogy ki lehet gazdálkodni, elfogadnák. A bevételek, kiadások fixek, kérdés, hogy marad-e.

**Gellén Imre:** Véleménye szerint, ha nem szavazzák meg is ennyi lesz a polgármester illetménye.

**Ábrahám Géza:** Kérte, hogy a polgármester úr ne vegye személyes támadásnak.

**Kertész Attila:** Öt évig azért választotta a társadalmi megbízatást, mert akkor ez még nem volt, később élt a főállás lehetőségével. Véleménye szerint a következő polgármesternek is el kell gondolkodnia, hogy fel kell adni a korábbi főállását, ha ő polgármester akar lenni. Két óra, négy óra után nem lehet polgármesternek lenni. A kisebb községekben nem akarták elvállalni ezt a tisztséget, véleménye szerint ezért is emelkednek az illetmények. Véleménye szerint nincs olyan rossz helyzetben az önkormányzat, mint ahogy a képviselők elmondták.

**Ábrahám Géza:** Elmondta, ha olyan helyzet áll elő, le fog mondani a tiszteletdíjáról.

**Gellén Imre:** Elmondta, hogy egy korábbi ciklusban a polgármester illetménye 120.000 Ft volt, akkor a képviselők tiszteletdíja 10.000 Ft volt. Később jött egy jogszabály, hogy a polgármesterek illetményt kapnak, ekkor ezt megszavazta a képviselő-testület. Ennek az összegnek az alpolgármester 65%-át kaphatta. Lencsés Tamás ekkor volt először alpolgármester, aki lemondott egy részéről. Mindenkinek 20.000 Ft volt a tiszteletdíja, még az alpolgármesternek is. Következő ciklusban Lencsés Tamás alpolgármester 25.000 Ft-ra tett javaslatot, azonban a képviselők tiszteletdíja nem változott, mert az alpolgármester tiszteletdíjáról szólt a napirend. Emlékeztett korábban úgy jöttek be ebbe a terembe, hogy nem a pénz miatt, hanem a faluért jöttek. 10.000 Ft-os képviselői tiszteletdíjhoz képest nagyon durva a polgármester illetménye. Sokallja, de ha jár, akkor jár.

**Tóth Mária:** Elmondta, hogy sokan meglepődtek az előterjesztés olvasásakor, miszerint 25.000 Ft az alpolgármester tiszteletdíja. Egyetért Gellén Imre képviselővel, hogy akkor a képviselő-testület csak az alpolgármester illetményéről tudott dönteni, így a képviselők tiszteletdíja a régi maradt.

**Gellén Imre:** Elmondta, hogy nem kíván lemondani a tiszteletdíjáról. Elmondta továbbá, hogy a falu költségvetéséhez képest rendben vannak a tiszteletdíjak. A korábbi ciklusokban is ráköltötte a tiszteletdíját a faluban élőkre.

**Ábrahám Lajos:** Elmondta, hogy sosem nézte, hogy hány óra van, ha a faluért tett, de most joga van azt mondani, hogy nem.

**dr. Péntek Tímea:** Nagyságrendileg 3,5 millió forint és járulék az illetményemelés növekménye, ehhez társul még a költségtérítés plusz költsége.

**Ábrahám Géza:** Ha lehetőséget biztosít a törvény miért mondana nemet a polgármester.

**Kertész Attila:** Elmondta, hogy ha azt érzi, hogy nincs bizalma iránt a testületnek, akkor inkább lemond. Nem ragaszkodik a tiszteletdíjhoz, illetményhez sem. Korábban öt évig azért vállalta társadalmi megbízatásban, hogy tudjon haladni a falu. Jelenleg arra tart igényt, ami a jogszabály előírt.

**Ábrahám Géza:** Elsőként szavaznám meg abban az esetben, ha az állam biztosítana fedezetet az illetménynövelésre.

*Egyéb kérdés, észrevétel nem hangzott el.*

**Kertész Attila:** Szavazásra tette fel a polgármester illetményének és költségtérítésének meghatározását.

A képviselő-testület 3 igen, 1 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

### **Újrónafő Község Önkormányzata Képviselő-testületének 3/2022. (I.6.) Kt. határozata**

Újrónafő Község Önkormányzata Képviselő-testülete döntött arról, hogy Kertész Attila főállású polgármester illetményét, költségtérítése változatlan marad.

**Felelős:** dr. Péntek Tímea jegyző

**Határidő:** azonnal

**dr. Péntek Tímea:** Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 81. § (2) bekezdés e.) pontja alapján jelezte, hogy a képviselő-testület 4/2022. (I.6.) Kt. határozata jogszabálysértő, hiszen a polgármester illetményét a jelenlegitől magasabb mértéken Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 71. §-a szerint kell megállapítani.

### **3./ Alpolgármester tiszteletdíjának és költségtérítésének megállapítása – 5. sz. melléklet**

**Kertész Attila:** Elmondta, hogy a 3./ napirendi pont az alpolgármester tiszteletdíjának és költségtérítésének megállapítása. Javasolta, hogy Tóth Mária alpolgármester tiszteletdíja bruttó 50.000 Ft-ban kerüljön meghatározásra.

**Tóth Mária:** Bejelentette érintettségét, kérte a szavazásból történő kizárását.

*Egyéb kérdés, észrevétel nem hangzott el.*

**Kertész Attila:** Szavazásra tette fel Tóth Mária alpolgármester szavazásból történő kizárását.

A képviselő-testület 4 igen, 0 nem, 1 tartózkodással a következő határozatot hozta:

#### **Újrónafő Község Önkormányzata Képviselő-testületének 4/2022. (I.6.) Kt. határozata**

Újrónafő Község Önkormányzata Képviselő-testülete döntött arról, hogy a 3./ Alpolgármester tiszteletdíjának és költségtérítésének megállapítása c. napirendi pontból történő szavazásból Tóth Mária alpolgármestert kizárja.

**Felelős:** Kertész Attila polgármester

**Határidő:** azonnal

**Gellén Imre:** Idáig még nem volt arra precedens, hogy ekkora rés legyen az illetmények, tiszteletdíjak között. Nem ért egyet azzal, hogy az egyik képviselő többet kapjon, mint a másik, hiszen mindenki teszi a dolgát a faluért.

**Ábrahám Lajos:** Véleménye szerint azt a munkát, amelyet Tóth Mária alpolgármester a két hónap alatt elvégzett, Lencsés Tamás alpolgármester korábban öt év alatt sem.

**Ábrahám Géza:** Elmondta, hogy a költségvetés továbbra sem ismert még.

**Gellén Imre:** Ha a képviselő-testület 100.000 Ft-ra, 200.000 Ft-ra tesz javaslatot, azt is megszavazza.

**Tóth Mária:** Elmondta, hogy a lelkiismerete tiszta, hiszen a tiszteletdíját mindig visszaforgatta a falura. A mostani tiszteletdíját is le tudja vezetni, hogy hányszor volt Mosonmagyaróváron, vett díszeket, szaloncukrokat, mennyit telefonál. Nem tudja, hogy tisztában van-e Gellén Imre képviselő azzal, hogy mennyi adminisztrációt, egyeztetést folytat, hányszor megy be a közösségi színtérre.

**Kertész Attila:** Elmondta, hogy november közepétől több kérdésben előrelépést tettek, sok minden megváltozott. Elmondta, hogy nem veszi személyes támadásnak, hogy nem szavazták meg a képviselők a polgármesteri illetményt. Szeretne együtt dolgozni a testülettel, de ha úgy látja, hogy nincs bizalom felé, egyik napról a másikra lemond. A lemondással azonban nehéz helyzetbe hozná a hivatalt is. Véleménye szerint a polgármesternek huszonnégy órában

rendelkezésre kell állni. Elmondta, hogy látja, hogy Tóth Mária alpolgármester mennyi tesz a faluért, jól szótért az emberekkel. Elmondta továbbá, hogy ugyanezt látja Ábrahám Géza, Ábrahám Lajos képviselőktől is. Emlékeztetett azonban, hogy többet kell elviselni a falu irányából egy képviselőnek, a kritikát tűrni kell. Ha együtt tudnak dolgozni, akkor a költségvetés is rendben van, lesz.

**Ábrahám Géza:** Érdeklődött, hogy ki tudja-e gazdálkodni a falu. Véleménye hasonló, mint a polgármester illetményének, költségtérítésének meghatározásánál.

*Egyéb kérdés, észrevétel nem hangzott el.*

**Kertész Attila:** Szavazásra tette fel az alpolgármester tiszteletdíjának és költségtérítésének megállapítását.

A képviselő-testület egyhangú 4 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

#### **Újrónafő Község Önkormányzata Képviselő-testületének 5/2022. (I.6.) Kt. határozata**

1. Újrónafő Község Önkormányzata Képviselő-testülete döntött arról, hogy 50/2021. (XI.25.) Kt. határozatát visszavonja.
2. Döntött továbbá arról, hogy Tóth Mária alpolgármester tiszteletdíját 2022. január 1. napjától bruttó 50.000 Ft-ban, míg költségtérítését bruttó 7.500 Ft-ban állapítja meg.
3. A tiszteletdíj elszámolása és kifizetése havonta, a tárgyhónapot követő hónapban 5. napjáig történik.

**Felelős:** Kertész Attila polgármester

**Határidő:** folyamatos

**Kertész Attila:** Elmondta, hogy meg van a lehetőség, hogy később a testület magasabb mértékben állapítsa meg.

#### **4./ Beszámoló az elnyert pályázatok alakulásáról, illetve döntés pályázati lehetőségekről – 6. sz. melléklet**

**Kertész Attila:** Elmondta, hogy az elnyert pályázatok alakulásáról a beszámolót olvashatták, döntést a Terület-és Településfejlesztési Operatív Program Plusz, illetve a Magyar Falu Program pályázati lehetőségei igényelnek.

#### **4/1. Terület-és Településfejlesztési Operatív Program Plusz pályázati lehetősége – 7. sz. melléklet**

**Kertész Attila:** Átadta a szót, dr. Péntek Tímea jegyzőnek.

**dr. Péntek Tímea:** Elmondta, hogy a képviselő-testület 79/2021. (XI.30.) Kt. határozatával döntött arról, hogy pályázatot kíván benyújtani a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz keretében. Ezt követően a pályázati tanácsadó jelezte, hogy a korábbi kondenzációs gázkazán csere miatt a tervezett szén-dioxid kibocsájtás tovább nem csökkenthető, így a pályázat becsült összköltsége maximum 33.373.300 Ft lehet.

**Kertész Attila:** Elmondta, hogy akkor a korábbi veszélyes gázkazánt le kellett cserélni a biztonság érdekében.

**Ábrahám Lajos:** Elmondta, hogy a helyszíni szemlén már tudta, hogy 40 millió Ft körül megáll a beruházás.

**Tóth Mária:** Elmondta, hogy borzasztó kellemetlen így. A faluban már hallották, hogy a falu 101 millió forintot nyert, azonban a pályázatot még be sem adták. Nem tudja, hogy juthatott ki az információ. Jobb lett volna, ha márciusban arról tudják tájékoztatni a lakosságot, hogy 33 millió forintot nyert a település.

**dr. Péntek Tímea:** Elmondta, hogy lehetőség van a Községháza épületének energetikai korszerűsítésére is, azonban a nem kizárólag önkormányzati feladatellátás miatt arányosítással kell számolni. Emlékeztetett, hogy az arányosítás miatt az önkormányzatnak önrésszel kell rendelkezni. Elmondta, hogy a közös önkormányzati hivatal nem tudja vállalni (szakember hiány miatt) a pályázat előkészítését. Javasolja, hogy az előző energetikai pályázathoz hasonlóan energetikai szakértőt bízjon meg az önkormányzat, tekintettel a pályázat összetettségére.

**Tóth Mária:** Érdeklődött, hogy a pályázati tanácsadás díja nem csökkenthető-e közös megegyezéssel a pályázott támogatás mértékének csökkenése miatt. Véleménye szerint mindenképpen az épületben kell a postát hagyni.

**Kertész Attila:** Elmondta, hogy célszerű lenne egy felmérést végezni az arányosítás mértékére vonatkozóan. Az arányosítás mértékének meghatározásához felveszi a kapcsolatot Schopf Márton e.v. tervezővel.

**dr. Péntek Tímea:** Figyelmeztetett, hogy a pályázati kiírást is figyelembe kell venni, a tervezés nem elégséges.

**Kertész Attila:** Megkérdezte, hogy van-e egyéb kérdés, kiegészítés.

*Egyéb kérdés, kiegészítés nem hangzott el.*

**Kertész Attila:** Szavazásra tette fel a korábbi határozati javaslat visszavonását és a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz keretében történő pályázat benyújtását.

A képviselő-testület egyhangú, 5 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

#### **Újrónafő Község Önkormányzata Képviselő-testületének 6/2022. (I.6.) Kt. határozata**

1. Újrónafő Község Önkormányzata Képviselő-testülete döntött továbbá arról, hogy a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz keretében pályázatot kíván benyújtani a TOP Plusz 2.1.1-21 kódszámú Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése elnevezésű pályázati felhívásra az „Óvoda épületének energetikai korszerűsítése Újrónafőn” címmel.

A projekt megvalósulási helye: 9244 Újrónafő, Petőfi Sándor utca 12.  
(Újrónafő, 27/1 hrsz.)

A projekt becsült bruttó összege: 33.373.300 Ft, mely támogatás 100%-os intenzitású.



2. Döntött továbbá arról, hogy a Győr-Moson-Sopron Megyei Önkormányzattal konzorciumi együttműködési megállapodást köt a projekt előkészítésére és a projektmenedzsment tevékenység megvalósítására.
3. Felhatalmazza a polgármestert, hogy az együttműködési megállapodás megkötésére, a pályázat benyújtására, támogatói okirat aláírására, illetve a szükséges nyilatkozatok megtételére.
4. Felhatalmazza a polgármestert, hogy amennyiben szükséges pályázati tanácsadói szolgáltatást vegyen igénybe, melynek fedezetét a képviselő-testület Újrónafő Község Önkormányzata 2022. évi költségvetésében biztosítja.
5. Döntött továbbá arról, hogy a 79/2021. (XI.30.) Kt. határozatát visszavonja.

**Felelős:** Kertész Attila polgármester

**Határidő:** 2022. január 14.

#### **4/2. Beszámoló az elnyert pályázatok alakulásáról, illetve döntés pályázati lehetőségekről - Magyar Falu Program aktuális pályázati lehetőségei – 8. sz. melléklet**

**Kertész Attila:** Elmondta, hogy egyeztetett a képviselő-testület tagjaival. A megbeszélés során elhangzott, hogy egy sorrendet kívánnak felállítani a pályázati kiírások között. Elsőként az Önkormányzati járdaépítés/felújítás támogatása c. pályázaton, illetve amennyiben lehetséges az Út, híd, kerékpárforgalmi létesítmény, vízelvezető rendszer építése/felújítása c. pályázaton indulna az önkormányzat.

**Ábrahám Géza:** Az Önkormányzati járdaépítés/felújítás támogatása c. pályázaton bruttó 10.000.000 Ft támogatást igényelnék. Az Út, híd, kerékpárforgalmi létesítmény, vízelvezető rendszer építése/felújítása c. pályázaton út és járda felújítását együttesen valósítanának meg.

**Kertész Attila:** Az Önkormányzati járdaépítés/felújítás támogatása c. pályázat keretében a Szabadság utcát szeretnék felújítani térkövel.

*Egyéb kérdés, észrevétel nem hangzott el.*

**Kertész Attila:** Szavazásra tette fel a határozati javaslatot.

A képviselő-testület egyhangú, 5 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

#### **Újrónafő Község Önkormányzata Képviselő-testületének 7/2022. (I.6.) Kt. határozata**

1. Újrónafő Község Önkormányzata Képviselő-testülete döntött arról, hogy a Magyar Falu Program 2022. évi kiírásain részt kíván venni.
2. Felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére, pályázat benyújtására.

**Felelős:** Kertész Attila polgármester

**Határidő:** 2022. március 31.

#### **5./ Egyéb ügyek**

##### **5/1. Győri Tankerületi Központ felvételi körzetek meghatározása – 9. sz. melléklet**

**Kertész Attila:** Ismertette, hogy megkeresés érkezett az önkormányzathoz a Győri Tankerületi Központtól, hogy egyetért-e a 2022/2023. tanévre vonatkozó iskolai körzetekkel, illetve a Győri Tankerületi Központ döntés-tervezetével.

**Kertész Attila:** Megkérdezte a képviselő-testület tagjait, hogy van-e egyéb kérdés, észrevétel.

*Egyéb kérdés, észrevétel nem hangzott el.*

**Kertész Attila:** Szavazásra tette fel a Győri Tankerületi Központ felvételi körzeteinek megállapításával kapcsolatos vélemény elfogadását.

A képviselő-testület egyhangú, 5 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

#### **Újrónafő Község Önkormányzata Képviselő-testületének 8/2022. (I.6.) Kt. határozata**

1. Újrónafő Község Önkormányzata Képviselő-testülete döntött arról, hogy a 2022/2023. tanévre meghatározott iskolai körzetekkel, illetve a Győri Tankerületi Központ döntés-tervezetével egyetért.
2. Felkéri a jegyzőt, hogy a Győri Tankerületi Központ vezetőjét értesítse.

**Felelős:** Kertész Attila polgármester

**Határidő:** 2022. február 15.

#### **5/2. Egyéb ügyek – MFP-ÖTIK/2021/1. kódszámú - Újrónafő Község háza felújítása I. ütem**

**Kertész Attila:** Elmondta, hogy a Magyar Falu Program MFP-ÖTIK/2021/1. kódszámú pályázatán Újrónafő Község Önkormányzata az Újrónafői Község háza felújítása I. ütem címmel vissza nem térítendő támogatást nyert a tetőhéjazat cseréjére, azonban az építőanyagárak növekedése miatt a támogatás nem elégséges a megvalósításhoz, így önerő biztosítása szükséges. Az önerő mértéke a beszerzési eljárást követően válik ismertté. Kéri a képviselő-testületet, hogy hozzon elvi döntést arról, hogy a pályázat megvalósításához szükséges költségeket a 2022. évi költségvetésében biztosítani fogja.

*Egyéb kérdés, észrevétel nem hangzott el.*

**Kertész Attila:** Szavazásra tette fel az önerő biztosítását.

A képviselő-testület egyhangú, 5 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

#### **Újrónafő Község Önkormányzata Képviselő-testületének 9/2022. (I.6.) Kt. határozata**

Újrónafő Község Önkormányzata Képviselő-testülete döntött arról, hogy az „Újrónafő Község háza felújítása I. ütem” c. pályázat megvalósításához a szükséges többletforrást a 2022. évi költségvetésében szerepelteti.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a pályázat megvalósításához szükséges intézkedéseket megtegye.

**Felelős:** Kertész Attila polgármester

**Határidő:** azonnal

### 5/3. Közérdekű kérdések, bejelentések:

**Kertész Attila:** Egyeztetett a Magyar Posta Zrt. Mérnökségével a posta helyiség padlózatának felújításáról. Elmondta, hogy két alkalommal pénteken délben történő zárva tartás esetén két ütemben felújíthatóvá válik a padlózat. Tekintettel arra, hogy nincs költségvetés, kéri a képviselő-testület döntését arra vonatkozóan, hogy ezt meg kívánja valósítani.

*Egyéb kérdés, észrevétel nem hangzott el.*

**Kertész Attila:** Szavazásra tette fel a javaslatot.

A képviselő-testület egyhangú, 5 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

#### **Újrónafő Község Önkormányzata Képviselő-testületének 10/2022. (I.6.) Kt. határozata**

Újrónafő Község Önkormányzata Képviselő-testülete döntött arról, hogy a posta helyiség padlózatát fel kívánja újítani.

Felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.


**Felelős:** Kertész Attila polgármester

**Határidő:** azonnal

**Kertész Attila:** Megköszönte a jelenlévők munkáját, a rendkívüli képviselő-testületi ülést 16 órakor berekesztette.

  
**Kertész Attila**  
polgármester



  
**dr. Péntek Tímea**  
jegyző

