



GYŐR-MOSON-SOPRON VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: 15.137/1/2026.

Ügyintéző: Tolnai Boglárka

Telefon: +36 (96) 795-970

Tárgy: Mellékhasznosítási kötelezettség elmulasztása

A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) meghozta az alábbi

HATÁROZATOT.

A Kormányhivatal figyelmezteti és felszólítja Újrónafő Község Önkormányzatát (9244 Újrónafő, Szabadság utca 3. a továbbiakban: Tulajdonos), hogy az Újrónafő külterület 029/9 helyrajzi számú, kivett udvar megnevezésű, 0,6824 hektár nagyságú ingatlanon a mellékhasznosítási kötelezettségnek jelen döntés kézhezvételétől számított 30 napon belül tegyen eleget és a kötelezettség teljesítését e határidőn belül a Kormányhivatalnak jelentse be.

A Kormányhivatal a bejelentést, de legkésőbb a határidő leteltét követően ismételt szemlét tart. Ha a Tulajdonos a Kormányhivatal végleges döntésében foglalt kötelezésnek nem tett eleget, az végrehajtható. A végrehajtást az állami adóhatóság foganatosítja. Amennyiben a hasznosítási kötelezettségnek nem tesz eleget, földvédelmi bírságot köteles fizetni.

Jelen döntéssel a Kormányhivatal rosszallását fejezi ki az általa megállapított közigazgatási szabályszegés elkövetése miatt, és újabb szankció kilátásba helyezésével felszólítja a Tulajdonost, hogy a jövőben tartózkodjon a közigazgatási szabályszegés elkövetésétől.

Az eljárásban eljárási költség nem merült fel.

A Kormányhivatal döntése a közléssel végleges. A véglegessé vált döntés ellen – a jogsérelem megjelölésével – közigazgatási per indítható a közlést követő harminc napon belül, a Győri Törvényszékhez (9021 Győr, Szent István út 6.) címzett, de a Kormányhivatalhoz (Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földvédelmi és Földmérési Osztály, 9200 Mosonmagyaróvár, Pozsonyi út 87.), benyújtott keresetlevél útján. A keresetlevélben elő kell adni a közigazgatási tevékenységgel okozott jogsérelmet, az annak alapjául szolgáló tényeket, illetve azok bizonyítékait.

A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy a keresetlevelet kormányablaknál is benyújthatja, vagy a lakóhelye, munkahelye szerinti járásbírószágon a bíróság elnöke által jogszabályban foglaltak szerint erre a célra meghatározott ügyfélfogadási időben szóban előadhatja. A jogi képviselő nélkül eljáró – gazdálkodó szervezetnek nem minősülő – felperes a keresetlevelet a jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti papíralapon, vagy a lentebb megjelölt elektronikus úton.

Az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet, az ügyfélként eljáró költségvetési szerv, valamint az ügyfél jogi képviselője elektronikus ügyintézésre kötelezett, és a keresetlevelet elektronikus formában a

Földhivatali Főosztály

Földvédelmi és Földmérési Osztály

9200 Mosonmagyaróvár, Pozsonyi út. 87.-Telefon: +36 (96) 795-968 –

E-mail: foldhivatal.mosonmagyarovar@gyor.gov.hu - KRID: 110099777-Honlap:www.kormanyhivatalok.hu

<https://epapir.gov.hu/> oldalon elektronikus űrlap kitöltésével nyújthatja be. A fenti formai szabályoknak meg nem felelő beadvány joghatás kiváltására nem alkalmas. A keresetlevél benyújtásának halasztó hatálya nincs, azonban – különösen a döntésben foglalt kötelezés teljesítésére vonatkozóan – a bírósághoz címzett azonnali jogvédelem iránti kérelem terjeszthető elő.

Tárgyalás tartását a felperes szintén a keresetlevélben kérheti. Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

A közigazgatási per illetéke 30.000,- Ft (azaz harmincezer forint), melyet pervesztesség esetén a bíróság felhívására utólag kell megfizetni.

Indokolás

A Kormányhivatal 2026. június 11. napján hatósági ellenőrzést végzett Újronafő településen, többek között a rendelkező részben írt földrészleten is. Az ellenőrzés során megállapítást nyert, hogy a kivett, udvar megnevezésű ingatlanon a Tulajdonos nem tett eleget a mellékhasznosítási kötelezettségének, a földrészlet gyomos, elhanyagolt.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tfv.) 5. § (4) bekezdése értelmében a földhasználó köteles a termőföldnek nem minősülő ingatlanon a növényzet gondozását rendszeresen elvégezni, ha ez az ingatlan más célú hasznosításának megfelelő terület felhasználást nem akadályozza, illetőleg nem korlátozza (mellékhasznosítás).

A Tfv. 5. § (5) bekezdése alapján az (4) bekezdésben előírtakat az ingatlanügyi hatóság rendszeresen ellenőrzi.

A Tfv. 24. § (1) bekezdés a) pontjának ab) pontja szerint földvédelmi bírságot köteles fizetni az, aki elmulasztja a mellékhasznosítási kötelezettségét.

A Tfv. 24. § (4) bekezdése értelmében az (1) bekezdés a) pont aa) és ab) alpontja, valamint b) pont ba) alpontja szerinti földvédelmi bírságot a földhasználati nyilvántartásba bejegyzett földhasználóval szemben kell kiszabni. Ha a földhasználati nyilvántartásban nincs bejegyzett földhasználó, a földvédelmi bírságot a tulajdonossal, haszonélvezet fennállása esetén a haszonélvezővel szemben kell kiszabni. Ha az érintett földrészletnek a földhasználati nyilvántartás szerint több földhasználója van, vagy az érintett földrészlet közös tulajdonban áll, a földvédelmi bírság megfizetésének a kötelezettsége a földhasználókat vagy a tulajdonosokat, illetve haszonélvezőket egyetemlegesen terheli.

A tényállás tisztázása során megállapítást nyert, hogy az érintett területet nem tartalmazza a közhiteles földhasználati-nyilvántartás, mivel nem termőföld, ezért a kötelezettség teljesítésére a Kormányhivatal főszabályként a földhasználót / **háttérszabályként a tulajdonost szólítja fel.**

A Tfv. 25/A. § a) pontja alapján kizárt a figyelmeztetés alkalmazása a 24. § (1) bekezdés a) pont ab) – a termőföld hasznosításával kapcsolatos mellékhasznosítási kötelezettség, - alpontjában meghatározott esetekben, ha az időszakos mezőgazdasági munkák már nem pótolhatóak. **Jelen figyelmeztetés hatására az időszakos mezőgazdasági munka pótolható, ezért a figyelmeztetés alkalmazható.**

A közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Szankciótörvény) 6. § (1) bekezdése alapján, a figyelmeztetéssel a hatóság rosszzallását fejezi ki az általa megállapított közigazgatási szabályszegés elkövetése miatt, és újabb szankció kilátásba helyezésével felszólítja az ügyfelet, hogy a jövőben tartózkodjon a közigazgatási szabályszegés elkövetésétől.

A Szankciótörvény 6. § (2) bekezdés szerint, figyelmeztetés szankciót alkalmazhat a hatóság, ha törvény vagy törvény felhatalmazása alapján önkormányzati rendelet közigazgatási bírság kiszabását írja elő.

A Szankciótörvény 6. § (3) bekezdés értelmében figyelmeztetés alkalmazásának akkor van helye, ha közigazgatási szabályszegés elkövetése miatt más szankció nem alkalmazható, vagy ha a közigazgatási szabályszegés az elkövetés körülményeire tekintettel csekély súlyú és a figyelmeztetéstől kellő visszatartó hatás várható.

A Szankciótörvény 6. § (4) bekezdés alapján a hatóság figyelmeztetés szankciót alkalmaz a közigazgatási szabályszegést elkövető ügyféllel szemben, ha az ügyfél számára kötelezettséget állapít meg, és a kötelezettséget megállapító döntésben más szankciót nem alkalmaz.

A megállapított tényállás és hivatkozott jogszabályi előírások alapján a Kormányhivatal a rendelkező részben írt döntést hozta.

A Szankciótörvény 3. § (1) bekezdés szerint a közigazgatási szankciót alkalmazó hatóság a közigazgatási szankciók alkalmazásának fokozatossága érdekében - törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet eltérő rendelkezésének hiányában - a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába (a továbbiakban: Nyilvántartás) bejegyzi azon döntés e törvényben meghatározott adatait, amely ellen kérelemre induló jogorvoslatnak már nincs helye. A közigazgatási szankciót alkalmazó hatóság a döntés adatait a jogorvoslati kérelem benyújtására rendelkezésre álló idő elteltével egyidejűleg jegyzi be.

A Szankciótörvény 4. § (4) bekezdés értelmében a Nyilvántartás a bejegyzés időpontjától számított három év elteltéig tartalmazza az adott döntéssel összefüggésben nyilvántartott adatokat.

A Kormányhivatal a Tulajdonos vonatkozásában 2026. június 23. napján 12 óra 30 perckor lekérdezést végzett a Nyilvántartásból. A lekérdezés során a 20260623-001395 azonosító számú keresési igazolás alapján megállapítást nyert, hogy a Nyilvántartásban a lekérdezés időpontjában az Ügyfélre vonatkozóan nem volt nyilvántartott közigazgatási szankció.

Jelen határozat a fentieken túl az Ákr. 80. § (1) bekezdésén, 81. § (1) bekezdésén, 82. § (1) bekezdésén, 124. §-án, valamint 125. §-án alapul.

A jogorvoslati jogról szóló tájékoztatás különösen az Ákr. 112. § (2) bekezdésének c) pontján és 114. § (1) bekezdésén, valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. §-án, 50. §-án, 77. § (2) bekezdésén, 124. és 125. §-ain alapul, a keresetlevél benyújtásának módjáról a Kp. 29. § (1) bekezdése alapján a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése és az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése rendelkezik.

A Kormányhivatal hatásköre a Tfv. 5. §. (5) bekezdésén, valamint a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 37. § (1) bekezdésén, illetékessége a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII.23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén alapul.

Győr, elektronikus időbélyegző szerint

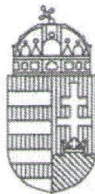
A főispán helyett eljáró Dr. Gyurita E. Rita főigazgató nevében és megbízásából:

Dr. Stetina Zsolt
osztályvezető

Értesül:

1. Újrónafő Község Önkormányzata – elektronikusan – KRID: 15370062
2. Irattár - Helyben

Jánossomorjai Közös Önkormányzati Hivatal Újrónafői Kirendeltsége	
Érk.sz.:	Dátum: 2026. 06. 25
Ikt.sz.: U/602-1/2026	Nsa.: T.M.



GYŐR-MENFŐCSANAK VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Jánossomorjai Község Önkormányzati Hivatal Újrónafői Kirendeltsége	
Érk.sz.:	Dátum: 2026. 07. 14.
Ikt.sz.: U/602-2/2026	Nsz.: T.M.

Iktatószám: 15.137/2/2026

Ügyintéző: Vitéz-Endrődi Krisztina

Telefonszám: 06-96/795-976

Tárgy: szemle elrendelése

A Győr-Ménfőcsanak Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) meghozta az alábbi

VÉGZÉST.

A Kormányhivatal az előtte folyamatban lévő, hivatalból indult eljárásban, amely az Újrónafő 029/9 helyrajzi számú ingatlan művelési kötelezettségének megsértésére vonatkozik, **szemlét rendel el, melynek**

időpontja 2026. augusztus 13. 9:00 óra
helyszíne: a tárgyi ingatlan.

A szemléről a Kormányhivatal jelen végzés keretében értesíti:

Újrónafő Község Önkormányzatát (9244 Újrónafő, Szabadság utca 3. a továbbiakban: Tulajdonos) – elektronikusan.

A Kormányhivatal felhívja a Tulajdonost, hogy a szemlén jelenléte szükséges.

A Kormányhivatal felhívja a figyelmet arra, hogy a szemle megtartása során – az ismert tulajdonos értesítésével egyidejűleg – a szemletárgy birtokosa kötelezhető a szemletárgy felmutatására, illetve arra, hogy az ügyfelet a szemle helyszínére beengedje. A szemle során a hatóság eljáró tagja jogosult különösen

- a) a szemlével érintett területre, építménybe és egyéb létesítménybe belépni,
- b) bármely iratot, tárgyat vagy munkafolyamatot megvizsgálni,
- c) felvilágosítást kérni, illetve
- d) mintát venni.

A Kormányhivatal felhívja a figyelmet arra, hogy a szemle során valamennyi jelenlévőnek személyazonosításra alkalmas hatósági igazolvány felmutatása szükséges.

A Kormányhivatal tájékoztatja, hogy azt, aki a kötelezettségét önhibájából megszegi, a hatóság az okozott többletköltségek megtérítésére kötelezi, illetve eljárási bírsággal sújthatja. Az eljárási bírság

Földhivatali Főosztály

Földvédelmi és Földmérési Osztály

9200 Mosonmagyaróvár, Pozsonyi út. 87.-Telefon: +36 (96) 795-968 –

E-mail: foldhivatal.mosonmagyarovar@gyor.gov.hu - KRID: 110099777-Honlap:www.kormanyhivatalok.hu

legkisebb összege esetenként tízezer forint, legmagasabb összege – ha törvény másként nem rendelkezik – természetes személy esetén ötszázezer forint, jogi személy vagy egyéb szervezet esetén egymillió forint.

Az eljárási bírság kiszabásánál a hatóság figyelembe veszi

- a) a jogellenes magatartás súlyát,
- b) – ha az erre vonatkozó adatok rendelkezésre állnak – az érintett vagyoni helyzetét és jövedelmi viszonyait, továbbá
- c) az eljárási bírságnak ugyanabban az eljárásban történő ismételt kiszabása esetén az előző bírságolások számát és mértékét.

A végzés meghozatala során eljárási költség nem merült fel.

A döntés a közléssel végleges.

A végzés ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, a jogorvoslati jog a határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen igénybe vehető jogorvoslat keretében gyakorolható.

Indokolás

A Kormányhivatalnál hivatalból eljárás indult a tárgyi ingatlan mellékhasznosítási kötelezettségének elmulasztása miatt. Az ellenőrzés során megállapítást nyert, hogy a kivett, udvar megnevezésű ingatlanon a Tulajdonos nem tett eleget a mellékhasznosítási kötelezettségének, a földrészlet gyomos, elhanyagolt. A Kormányhivatal figyelmeztetést küldött a Tulajdonosnak a szabálytalanság megszüntetése miatt. A terület szemle időpontjában olyan állapotban volt, hogy nem volt megállapítható, hogy történt-e újrahhasznosítás a területen.

A Kormányhivatal az ellenőrző szemlén megállapította, hogy a földrészlet nagy része lekaszálásra került, így nyilvánvalóvá vált, hogy a földrészleten a termőföld újrahhasznosítása történt.

A fentiek miatt a tényállás tisztázása miatt szemle megtartására van szükség.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvényben (a továbbiakban: Ákr.) 62. § (1) bekezdése alapján, ha a döntéshozatalhoz nem elegendőek a rendelkezésre álló adatok, a hatóság bizonyítási eljárást folytat le. Ugyanezen szakasz (2) bekezdés szerint a hatósági eljárásban minden olyan bizonyíték felhasználható, amely a tényállás tisztázására alkalmas. Nem használható fel bizonyítékként a hatóság által, jogszabálysértéssel megszerzett bizonyíték.

Az Ákr. 58. § (1)-(2) bekezdései alapján azt, akinek személyes meghallgatása az eljárás során szükséges, a hatóság kötelezi, hogy a megjelölt helyen és időpontban jelenjen meg. Az idézést – ha az ügy körülményeiből más nem következik – úgy kell közölni, hogy arról az idézett a meghallgatást megelőzően legalább öt nappal értesüljön.

Fentiek figyelembevételével a Kormányhivatal az eljárás során észlelte, hogy a tényállás tisztázása érdekében a rendelkező részben foglaltak szerinti az ingatlan megtekintése szükséges, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint szemle megtartásáról döntött.

A Tfv. 6/A. § (4) bekezdése alapján az ingatlanügyi hatóság az (1) bekezdés szerinti újrahasznosítási eljárását megszünteti, valamint a földvédelmi bírság megfizetéséről szóló határozatát visszavonja, ha az újrahasznosítás megvalósulásától az eljárás megindításáig 5 év telt el. Az 5 éves időtartam beálltának bizonyítása az igénybevevőt terheli.

A fentiekre leírtakra figyelemmel a tényállás megállapításához szükséges annak tisztázása, hogy a tulajdonos a területet mikortól hasznosította újra, mert ez befolyásolja a hatósági eljárás továbbfolytatásának mikéntjét.

Az Ákr. 63. §-a alapján, ha a tényállás tisztázása azt szükségessé teszi, a hatóság az ügyfelet nyilatkozattételre hívhatja fel.

Az Ákr. 64. § (1) bekezdése szerint, ha jogszabály nem zárja ki, az ügyfél a nyilatkozatával pótolhatja a hiányzó bizonyítékot, ha annak beszerzése nem lehetséges.

Az Ákr. 62. § (2) bekezdése szerint a hatósági eljárásban minden olyan bizonyíték felhasználható, amely a tényállás tisztázására alkalmas. Nem használható fel bizonyítékként a hatóság által, jogszabálysértéssel megszerzett bizonyíték.

Tekintettel arra, hogy a tényállás tisztázásához szükséges a tulajdonos rendelkező részben foglaltak vonatkozásában tett nyilatkozata, ezért a Kormányhivatal nyilatkozattételre hívta fel.

Jelen végzés a fentieken túl az Ákr. 80. § (1) bekezdésén, 81. § (1) bekezdésén, 82. § (1) bekezdésén, 112. § (1) bekezdésén, 124. §-án, valamint 125. §-án alapul.

A Kormányhivatal hatásköre a Tfv. 6/A §-án valamint a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm.rendelet (a továbbiakban: Kr.) 37. § (1) bekezdésén, illetékessége a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII.23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén alapul.

Mosonmagyaróvár, 2026. szeptember 2.

A főispán helyett eljáró Dr. Gyurita E. Rita főigazgató nevében és megbízásából:


Tolnai Boglárka
földvédelmi szakügyintéző



Értesül:

1. Újrónafő község Önkormányzata – elektronikusán – Krid:15370062
2. Irattár - Helyben



GYŐR-MÉNŐCSANAK VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL
Jánossomorjai Község Önkormányzati Hivatala
Újrónafői Kirendeltsége

Érk.sz.:	Dátum:
	2026.09.08.
Ikt.sz.:	Nsz.:
U/602-3/2026	T.M.

Iktatószám: 15.244/2/2026

Ügyintéző: Tolnai Boglárka

Telefon: +36 (96) 795-970

Tárgy: Felhívás nyilatkozattételre

A Győr-Ménfőcsanak Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) meghozta az alábbi

VÉGZÉST.

A Kormányhivatal felhívja az Újrónafő külterület 029/9 helyrajzi számú ingatlan tulajdonosát, az Újrónafő Község Önkormányzatát (9244 Újrónafő, Szabadság utca 3. a továbbiakban: Tulajdonos), hogy a végzés kézhezvételétől számított **15 napon belül** az újhasznosítással érintett tárgyi földrészletre vonatkozóan dokumentálja az újrahasznosítás megvalósítása érdekében elvégzett munkafolyamatokat, az újrahasznosítással kialakult új terepviszonyokat, valamint nyilatkozzon arról – az indokolásban írtakra figyelemmel – hogy a tárgyi ingatlant, amely kivett udvarként van az ingatlan-nyilvántartásban megjelölve, mely időponttól kezdődően hasznosította újra, mikortól funkcionál fás területként és szántóként.

A Kormányhivatal felhívja figyelmét, amennyiben a nyilatkozattételre történő felhívásban foglaltaknak nem tesz eleget, a Kormányhivatal a rendelkezésre álló adatok alapján dönt.

A Kormányhivatal figyelmezteti, hogy a hatósági eljárásban az ügyfél köteles jóhiszeműen eljárni. Az ügyfél vagy képviselője, ha más tudomása ellenére az ügy szempontjából jelentős valótlan tény állít vagy elhallgat – ide nem értve, ha vele szemben az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 66. § (2) bekezdésében vagy (3) bekezdés b) és c) pontjában meghatározott ok áll fenn –, illetve ha a kötelező adatszolgáltatás körébe tartozó nyilatkozatában az ügy szempontjából jelentős tény elhallgat, eljárási bírsággal sújtható.

A Kormányhivatal tájékoztatja, hogy azt, aki a kötelezettségét önhibájából megszegi, a hatóság az okozott többletköltségek megtérítésére kötelezi, illetve eljárási bírsággal sújthatja. Az eljárási bírság legkisebb összege esetenként tízezer forint, legmagasabb összege – ha törvény másként nem rendelkezik – természetes személy esetén ötszázezer forint, jogi személy vagy egyéb szervezet esetén egymillió forint.

Az eljárási bírság kiszabásánál a hatóság figyelembe veszi

a) a jogellenes magatartás súlyát,

Földhivatali Főosztály
Földvédelmi és Földmérési Osztály

9200 Mosonmagyaróvár, Pozsonyi út 87. - Telefon: +36 (96) 795-968

E-mail: mosonmagyarovar.foldhivatal@gyor.gov.hu – KRID: 110099777 - Honlap: www.kormanyhivatalok.hu

- b) – ha az erre vonatkozó adatok rendelkezésre állnak – az érintett vagyoni helyzetét és jövedelmi viszonyait, továbbá
- c) az eljárási bírságnak ugyanabban az eljárásban történő ismételt kiszabása esetén az előző bírságolások számát és mértékét.

A végzés meghozatala során eljárási költség nem merült fel.

A döntés a közléssel végleges.

A végzés ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, a jogorvoslati jog a határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen igénybe vehető jogorvoslat keretében gyakorolható.

Indokolás

A Kormányhivatalnál hivatalból eljárás indult a tárgyi ingatlan mellékhasznosítási kötelezettségének elmulasztása miatt. Az ellenőrzés során megállapítást nyert, hogy a kivett, udvar megnevezésű ingatlanon a Tulajdonos nem tett eleget a mellékhasznosítási kötelezettségének, a földrésztlet gyomos, elhanyagolt. A Kormányhivatal figyelmeztetést küldött a Tulajdonosnak a szabálytalanság megszüntetése miatt. Ezután a Tulajdonos jelezte, hogy eleget tett a hasznosítási kötelezettségének. A Kormányhivatal az ellenőrző szemlén megállapította, hogy a terület lekaszállásra került, így a mellékhasznosítási kötelezettséget a Tulajdonos teljesítette, azonban ekkor vált nyilvánvalóvá, hogy a földrésztlet termőföldként funkcionál, lebetonozott, a mezőgazdasági művelést akadályozó tárgyak, eszközök a területen nem voltak. Így a Kormányhivatal eljárást indított a terület újrahhasznosítása tárgyában, amellyel kapcsolatban helyszíni szemlét tűzött ki. Erről értesítette a Tulajdonost.

A Kormányhivatal a szemlén megállapította, és a szemlén meghatalmazás nélkül résztvevő Ügyféllel közölte, hogy tekintettel arra, hogy az ingatlan-nyilvántartás adatai alapján kivett udvarként nyilvántartott földrésztlet fás területként és rétként van hasznosítva, így az újrahhasznosítási eljárás lefolytatása szükségszerű. Közölte az Ügyféllel azt is, hogy a változás ingatlan-nyilvántartási átvezetéséhez vázrajzra van szükség, amelynek elkészítése a Tulajdonos feladata. Amennyiben jelen végzés kézhezvételétől számított 15 napon belül a vázrajz nem kerül becsatolásra, a Kormányhivatal hivatalból készíti el, amelynek költsége a Tulajdonost terheli.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tftv.) 6/A. § (1) bekezdése szerint, ha az ingatlanügyi hatóság hivatalból, vagy más eljárás kapcsán észleli, hogy az igénybevevő az újrahhasznosítást előzetes bejelentés hiányában, illetve a bejelentésnek az ingatlanügyi hatóság általi jóváhagyása nélkül valósította meg, az ingatlanügyi hatóság – az újrahhasznosításról való tudomásszerzést követő 15 napon belül – határidő megjelölésével felhívja az igénybevevőt, hogy az újrahhasznosítással érintett földrésztletre vonatkozóan dokumentálja az újrahhasznosítás megvalósítása érdekében elvégzett munkafolyamatokat, az újrahhasznosítással kialakult új terepviszonyokat.

A Tftv. 6/A. § (2) bekezdése alapján az újrahhasznosítás megvalósulását az ingatlanügyi hatóság állapítja meg.

A Tftv. 6/A. § (3) bekezdése szerint az ingatlanügyi hatóság földvédelmi bírság kiszabása mellett dönt az újrahhasznosítás elfogadásáról és megállapítja az újrahhasznosított terület művelési ágát, minőségi osztályát és aranykorona értékét, vagy ennek hiányában a 6. § (10) bekezdésében meghatározottak szerint a további munkák előírásáról dönt.

A jelen végzés a fentiek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdésén, a 81. § (1) bekezdésén, a 112. § (1) bekezdésén, a 124. §-án, valamint 125. §-án alapul.

A Kormányhivatal hatásköre a Tfv. 7.§-án valamint a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 1. § e.) pontján, a 37. § (1) bekezdésén, illetékessége a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII.23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén alapul.

Mosonmagyaróvár, 2026. július 13.

A főispán helyett eljáró Dr. Gyurita E. Rita főigazgató nevében és megbízásából:


Vitéz-Endrődi Krisztina
földvédelmi szakügyintéző



Értesül:

1. Újrónafő község Önkormányzata – elektronikusan – Krid:15370062
2. irattár - Helyben